

ZAPISNIK

**s desete – 10 / 05 / 2026. sjednice Općinskog vijeća Općine Žminj
održane dana 24. kolovoza 2026. godine
u vijećnici Općine Žminj**

Prisutni vijećnici:	Marko Križman, Eduard Erman, Ivan Giovanni Tijan, Slavko Damijanić, Marko Kuhar, Nikolina Kuhar, Sara Mužina, Kristijan Kranjčić, Sanjin Debeljuh, Eni Galant
Odsutni - ispričani:	Sanjin Stanić, Tomislav Jedrejčić, Tomislav Galant
Ostali nazočni:	Željko Plavčić, općinski načelnik, Kristijan Benčić, pročelnik Jedininstvenog upravnog odjela, Neda Kontić Orbanić, zapisničar + gost, g. Denis Hrelja

Početak: 19:00 sati

Predsjednik vijeća g. Marko Križman otvara 10. sjednicu Općinskog vijeća Općine Žminj i pozdravlja prisutne. Napominje da je na sjednici i gost koji je zatražio da bude prisutan na sjednici što mu je i odobreno.

Utvrdjuje da je na sjednici prisutno 10 od 13 vijećnika tako da postoji potrebna većina za pravovaljano donošenje odluka.

Poziva načelnika na uvodno obraćanje vijeću.

Načelnik, Željko Plavčić, zahvaljuje predsjedniku vijeća, pozdravlja sve prisutne i zahvaljuje na dolasku na današnju sjednicu. Pridružuje se pozdravima gostu koji je ovdje vezano uz točku 2. dnevnog reda.

U periodu od prethodne sjednice vijeća se sve radilo redovito, sukladno planu i programu. Do kraja je proveden postupak javne nabave za dogradnju starog dječjeg vrtića, odabran je najpovoljniji ponuditelj i s istim se sutra sklapa ugovor nakon provedenog uvida u dostavljenu dokumentaciju i roka mirovanja. Vjeruje da će u roku od 5 dana pristupiti uvođenju u radove, a sukladno natječajnoj dokumentaciji rok je 90 dana za predaju naručitelju odnosno Općini. Cilj nadogradnje je dobivanje prostora za još dvije skupine – 163 m², za sada će to biti za dva razreda, a u budućnosti će se vidjeti da li će to biti za predškolsku namjenu ili za nešto drugo. U ovom trenutku je izuzetno bitno da od drugog polugodišta tu premjestimo još dva razreda.

Odrađen je i dosta bitan sastanak s novom ravnateljicom Gradske knjižnice i čitaonice Pula gđom. Pavlović vezano uz budućnost funkcioniranja Knjižnice u Žminju. S krajem ove godine dosadašnja djelatnica gđa. Nada Galant odlazi u zasluženu mirovinu te će se nakon toga raspisati natječaj za novog djelatnika. Postoji intencija da se kao jedina knjižnica u središnjoj Istri ista stavi u funkciju cjelodnevnog rada obzirom da pokriva dosta veliko područje sve do Pule, koliko zna čak ni Vodnjan ni nitko naokolo nema knjižnicu. Pazinštinu

odnosno središnju Istru pokriva Pazin sa svojom knjižnicom, Buzet ima svoju i gradovi na obali normalno imaju svoje. Do sada su troškovi bili podijeljeni na način da smo mi financirali 50% plaće, dok je na pola radnog vremena sadašnja djelatnica bila na radnom mjestu tajnika Katedre čakavskog sabora i za tu polovicu plaću je pokrivala Istarska županija. Ne znamo da li će to i dalje ostati jer još nije održan sastanak s akademikom Matijašićem. Intencija je da se knjižnica približi najmlađim čitateljima i da se polako afirmira kao mjesto okupljanja i da se navika čitanja aktualizira kod najmlađih.

Imali smo dosta manifestacija, zadnja koja je bila je Žminj craft beer 08.08., svake srijede imamo Žminjsku štoriju, imali smo Dječji dan i sve skupa funkcionira u najboljem redu.

Trenutno su na javnom savjetovanju dvije nabave. Jedna je za novu crpnu stanicu iza starog vrtića i prethodno savjetovanje za odobrena sredstva Ministarstva demografije za dječje igralište Lukovica, a koje smo potpisali početkom svibnja ili krajem travnja.

Danas je na dnevnom redu i rasprava o inicijativi zaposlenika Dječjeg vrtića „Rapčići“, održan je sastanak s predstavnicima Sindikata Istre, Kvarnera i Dalmacije i sindikalnom povjerenicom. Oni su iznijeli tu svoje zahtjeve, nada se da su vijećnici pogledali. Volio bi da se u jednoj otvorenoj raspravi vidi da li je to realno i moguće ili ne. Postoji fer i korektna suradnja, a svatko ima pravo tražit veća prava.

Bivša ravnateljica Nevja Jedrejčić otišla je u zasluženu mirovinu nakon radnog vijeka dužeg od 40 godina, zajedno s odgajateljicom gđom. Maricom - Marijom Mačina. To je obilježeno interno u Vrtiću, ali im se i ovim putem želi iskreno zahvaliti na svemu što su dale. To je stvarno lijep poziv i onaj tko se stvarno da u to zaista ostavi trag u životu djeteta.

Imenovana je nova v.d. ravnateljica Dječjeg vrtića, želi joj puno sreće i dobru suradnju.

Vrtić je i ove godine bio na kolektivnom godišnjem odmoru. Omogućen je alternativni smještaj za one kojima je to potrebno, na kraju oni koji su najviše negodovali to nisu koristili. Koliko znamo, uslugu su koristila djeca iz dvije obitelji od ukupno 179 djece. I djelatnici Vrtića imaju pravo na godišnji odmor. U našoj okolici se ustanove zatvaraju na mjesec dana, cijeli kolovoz.

Dosta je toga pred nama. Osim te dogradnje imali smo jako puno aktivnosti na infrastrukturi nogometnog kluba odnosno na Draginom igralištu. Postavljena je nova infrastruktura za navodnjavanje. Čeka se kiša da malo omekša teren da se pristupi dosijavanju.

Uz suglasnost i na inzistiranje predstavnika Kluba pristupilo se trećoj izmjeni i dopuni glavnog projekta. Sve je usuglašeno s Upravnim odjelom u Balama prema Pravilniku i prema Zakonu poštujući naš Prostorni plan. Unutra su ugrađeni i rasvjeta i objekt i još se čeka projektanta da dostavi mapu projekta tribina koje će sukladno traženju Kluba bit zidane, a ne montažne. Predstavnici Kluba su upoznati sa svime, kako s dinamikom tako i s financijama. Mi smo, neovisno o tome što su iz Kluba tražili da bude sve u kompletu, inzistirali da se predvidi fazno izvođenje sukladno prilivu sredstava u proračun.

Pripreme za Bartulju su u punom jeku. Veterani su u petak odigrali prijateljsku utakmicu s Rijekom u Sv. Petru u Šumi. Bilo je jako interesantno za pogledat obzirom su i dva reprezentativca, nakon toga su se podružili Poli Pineta. U subotu je održan boćarski turnir u Vidulinima. Biciklijada je bila u nedjelju.

Poziva svih da se pridruže, osobito u subotu na kulturno-umjetnički program.

Predsjednik vijeća zahvaljuje načelniku na iscrpnom izvješću i otvara vrijeme za vijećnička pitanja.

Sara Mužina ponukana tragičnim događajem u Omišu, želi pokrenuti temu hidranata. Gledala je da sva sela nemaju hidrant, a imala su ga, govori tu i o svom selu, hidrant je postavljen i onda je nakon godinu dana maknut. Pita može li se napraviti nešto da sva dobiju hidrant. Načelnik govori da je 2018. godine plombirano 67 hidranata iz hidrantske

mreže Žminjšine jer je na nekim dijelovima bilo očito da se nelegalno koristi voda za zalijevanje poljoprivrednih površina. Za skidanje plombe s hidranta i korištenje priključka prirubnice imaju djelatnici vodovoda, naš DVD i djelatnici Javne vatrogasne postrojbe. Tako da, hidranti i priključci postoje ali ne vire van. Svi su svjedočili histeriji koja je nastala prije koji tjedan vezano uz vodoopskrbu na području Istarske županije kad je spomenuta redukcija. Uslijed nadopunjavanja nekih pojilišta na određenom području došlo je do ispusta veće količine vode i posljedično, uslijed tlaka a radi dotrajalosti instalacija u tri sata popucala su četiri magistralna voda i jedan dio sjeverozapadne Istre je ostao bez vode. To se dešava i na drugim područjima, kod nas nije bilo jer su nam instalacije u relativno dobrom stanju. Prije 15 dana imali su izvanrednu skupštinu Vodovoda gdje je zamoljeno da se o svakoj izvanrednoj djelatnosti obavijesti djelatnike Vodovoda da to odrade oni, a ne ljudi koji su mahom svi do 2017. doma imali ključeve za hidrante. U slučaju požara DVD i JVP imaju prirubnice kojima se priključe na podzemni hidrant i to za sada dobro funkcionira.

Eduard Erman govori da je sinoć smrdila kanalizacija, da li je išta riješeno. Načelnik odgovara da je u postupku nabava nove pumpe, da je nešto vanredno smrdilo bi i danas.

Marko Križman, kao novi lovac, prenosi upit Lovačkog društva odnosno lovaca za hladnjaču odnosno komoru koja je tamo postavljena - kako bi se moglo riješiti da se stavi u pogon? Načelnik odgovara da treba priključiti dvije žice. Na terenu su bili tadašnji lovnik Tedi Slivar, Goran Starčić i načelnik, međutim, otkad je komora dopremljena nitko iz Lovačkog društva nije kontaktirao Općinu. Nakon Bartulje će poslat Stanka neka to priključi. Križman govori da treba dogovoriti i da li je potreban neki ugovor ili zapisnik o preuzimanju jer ključevi su i dalje na Općini. Načelnik odgovara da jesu i da će bit tu dok se ne stavi u pogon. Koliko zna, sada su lovnici Ferlin, Grgorović, Matija i njegov brat.

Sara Mužina nastavlja na temu lovaca, prije nekoliko sjednica spomenuta je problematika korištenja određenog doma, govorilo se da će se propisati kućni red i uvjeti korištenja pa ju zanima što je s time. Načelnik odgovara da će inzistirat na sastanku u 9. mjesecu obzirom tada počinju i lovne aktivnosti. Smatra da je najveći problem to što se dom daje određenim pojedincima, radi se selekcija, a to je općinski dom. Nije potpisan nikakav konkretni ugovor nakon isteka starog još u vrijeme Križmana. Ističe vrlo slabu komunikaciju s predsjednikom lovačkog društva. S tajnikom i s lovcima ima jako dobru suradnju, svi su angažirani u provođenju lovnih aktivnosti i Programa zaštite divljači u suradnji s lovoovlaštenikom. Ferlin odrađuje apsolutno sve, sam sustav provođenja PZD-a nam je pohvaljen kao ogledni primjer i što se toga tiče imamo izuzetno dobru suradnju. Što se tiče Lovačkog društva kao takvog, u zadnje dvije godine nabavljene su hranilice i hrana, uređena su određena pojilišta i solišta, omogućeno je par tona hrane kako bi se divljač zadržala mimo prometnica. Ponavlja da je to sve odrađeno zahvaljujući dobroj suradnji s Ferlinom, Grgorovićem i Tedijem.

Eni Galant nadovezuje se na temu doma u Mužini. Od nekolicine mještana s područja općine Žminj dobila je informaciju za koju bi voljela da se provjeri od strane Općine i ukoliko je istinita da se nešto u vezi s time poduzme, a to je da se korištenje doma u Mužini za proslave rođendana naplaćuje. Eduard Erman govori da je i on bio tamo pa nije platio ništa, na što Eni Galant odgovara da se očito bira kome će se naplatiti. Vjeruje da je informacija koju je dobila pouzdana. Nije protiv plaćanja, u redu bi bilo da se na račun Općine uplati nekakav iznos na ime najma, neka akontacija. Problem je u tome što se određenim ljudima novac daje na ruke za korištenje doma Mužini. Načelnik govori da će održati sastanak i provjeriti te navode.

Kristijan Kranjčić pita da li se Lovačko društvo financira iz proračuna, i ako da, koliko. Načelnik odgovara da se je do prošle godine njih financiralo isključivo temeljem njihovih zahtjeva, a u zadnjih godinu dana nije bilo nikakvih zahtjeva i nisu se prijavili na natječaj za financiranje udruga. Ono što se financiralo bilo je isključivo u naravi – prihrana za divljač, iz donacije su se nabavile velike bačve i kupljene su automatske hranilice. To im se je dalo prema lovno-gospodarskoj osnovi tako da se po čekama formiraju hranilišta.

Kranjčić govori pita tko prema PZD-u za površine izvan lovišta provodi odstrel i s kim je potpisan ugovor za ovu godinu i ako je to netko vanjski, koliko ga se plaća? Načelnik odgovara da je od samog donošenja PZD-a isti lovoovlaštenik, a to je obrt Woodex koji vodi svu propisanu dokumentaciju i priprema apsolutno sve. Prema Zakonu o lovstvu osoba zadužena za provođenje lovnih aktivnosti je lovnik, a odgovorna osoba je načelnik. Ako načelnik ujedno nije i lovnik, kako da provodi aktivnosti? Tako da je imenovan vanjski, a koliko točno je mjesečno izdvajanje ne zna točno pa će dostaviti pisanim putem. Istu cijenu imamo mi, Rovinj i Kanfanar. Kranjčić pita da zar to ne bi mogao raditi netko od članova društva. Načelnik odgovara da ne bi jer nitko to u LD, neovisno da li mu se plati, nema vremena provoditi, a odgovorna osoba je načelnik. Za sve nalete izlaze on ili pročelnik. Napominje da je tu više dokumentacije i administracije nego samih lovnih aktivnosti.

Sanjin Debeljuh govori da je prije par dana prošao kroz Orbanice i vidio da je cesta još uvijek neasfaltirana pa pita što je razlog tome. Načelnik odgovara da je problem u izvođačima, bit će riješeno. Mi nismo ni naručitelji ni investitori ni izvođači i osim požurivanja istih ne možemo ništa. Uvjet je asfalt na punoj širini kroz cijelu trasu.

Načelnik govori da je danas zgotovljeno asfaltiranje u Švogari, moli da se pripazi do postavljanja rampi iako signalizacija jest tamo.

Slavko Damijanić pita da li Općina i Lovačko društvo rade nešto vezano za štete od divljači? Načelnik odgovara da je za štete izvan granica PZD-a nadležno Lovačko društvo i da samo oni mogu dati taj odgovor. Damijanić govori da primjerice Općina Kanfanar ljudima daje repelente. Načelnik upućuje na Lovačko društvo.

Daljnijh pitanja nema.

Prelazi se na dnevni red.

Predsjednik vijeća čita dnevni red kao u pozivu od 18. kolovoza 2026. godine.

1. Verifikacija zapisnika s devete (09/04/2026) sjednice Općinskog vijeća Općine Žminj održane 29. svibnja 2026. godine
2. Razmatranje zahtjeva za davanje suglasnosti za gradnju na poljoprivrednom zemljištu – uljara i kušaonica maslinovog ulja Vidulini
3. Prijedlog Pravilnika o provedbi postupaka javne nabave
4. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Općine Žminj (k.č. 5021/4 k.o. Žminj – farma u Industrijskoj zoni)
5. Rasprava o inicijativi zaposlenika Dječjeg vrtića „Rapčići“ Žminj za početak pregovora o sklapanju Aneksa Kolektivnog ugovora za DV „Rapčići“ Žminj
6. Nacrt Prijedloga Odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Žminj
7. Rasprava o nacrtu prijedloga Odluke o davanju pozitivnog mišljenja za izvođenje radova u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju „Žminj I“
8. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mjerilima za naplatu usluga Dječjeg vrtića „Rapčići“ Žminj od roditelja – korisnika usluga

9. Izvještaj o radu načelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2026. godine
10. Razno (informacija i rasprava o zaprimljenom prigovoru protiv rješenja kojim je odbijen zahtjev za odobrenje jednokratne novčane pomoći za novorođenče, informacija o raspisivanju Javnog poziva za dodjelu javnih priznanja Općine Žminj u 2026. godini)

Prijedloga za dopunu dnevnog reda nema.

Predloženi Dnevni red daje se na glasovanje.

10 / 10 ZA

0 PROTIV, 0 SUZDRŽANI

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Prelazi se na raspravu po točkama dnevnog reda.

1. Verifikacija zapisnika s devete (09/05/2026) sjednice Općinskog vijeća Općine Žminj održane 29. svibnja 2026. godine

Primjedbi na zapisnik nema.

Daje se na glasovanje.

10 / 10 ZA

0 PROTIV, 0 SUZDRŽANI

Zapisnik s 9. sjednice Općinskog vijeća Općine Žminj je jednoglasno verificiran.

Prelazi se na točku 2.

2. Razmatranje zahtjeva za davanje suglasnosti za gradnju na poljoprivrednom zemljištu – uljara i kušaonica maslinovog ulja u Vidulini

Načelnik daje uvodno obrazloženje.

Vijećnici su dobili u materijalima mape projekta o kojem se raspravlja. Govori da postoji pravilnik, ali i PPUO koji u članku 117. definira obvezu Općinskog vijeća Općine Žminj za razmatranje odnosno davanje suglasnosti za navedeni zahvat u prostor vezano za izgradnju poljoprivrednih objekata van građevinskog područja. Radi se o uljari i kušaonici maslinovog ulja, izrađivač projekta je g. Unukić, vijećnici su sve vidjeli i u materijalima sve piše.

Predsjednik vijeća zahvaljuje načelniku i govori da se danas o ovome ne glasa, kao ni o izvještaju načelnika, raspravi o nacrtu prijedloga odluke ni raspravi o inicijativi. Dakle, na kraju rasprave nema glasanja i danas se ne donosi odluka.

Poziva vijećnike na raspravu ukoliko imaju pitanja odnosno ako nešto iz dostavljenih materijala nije jasno da prisutni investitor može pojasniti.

Eni Galant predlaže da se investitor obrati vijećnicima s par riječi i pojasni kako je on zamislio taj projekt.

Gost, g. Denis Hrelja govori da je nakon teških zdravstvenih problema odlučio prodati radionu. Inače je agronom po struci ali ga je život nanio u mehaniku. Posadio je preko 170 maslina. Govori da je živio od mehanike, ali je shvatio da više ne može živjeti na taj način, radi vlastitog zdravlja nužna mu je promjena i to je razlog zašto se odlučio na ovo. Zašto baš maslinik? Zato jer ima 53 starije masline – sa sadnjom je počeo prije 10 godina. Otišao je u mirovinu i shvatio da je ukoliko želi živjeti, promjena nužna. Nije otišao u penziju kako

bi hodao po kafićima nego kako bi radio nešto što mu je zadovoljstvo. Ima svoje voće i povrće i želi i svoje ulje.

Eni Galant pita kako je zamislio poslovni plan, da li prerađivati masline i za druge ili samo za svoje potrebe? G. Hrelja govori da bi uljara bila za njegove potrebe, prerađivao bi svoje masline, a onda treba imati neki objekt gdje će se to moći prodavati. Nije mu primarno da drugima prerađuje masline nego da svaki dan preradi onoliko svojih maslina koliko ih taj dan ubere. To bi trebao biti sasvim drugi nivo. Kroz par godina trebao bi dobiti veću količinu ulja dio čega će onda biti i za prodaju. To dakle neće biti masovna proizvodnja, ali će biti po njemu nešto najbolje što se može izvući iz lokacije, iz masline, iz same prerade i kvalitete. Govori da je on po struci agronom, ali to nije samo struka, to je njegov poziv.

Slavko Damijanić pita da zar to ne bi bila „javna“ uljara, ne bi radio za vanjske? Denis Hrelja odgovara da ne, možda će i napraviti nekom od susjeda, ali ne planira od toga živjeti ni da to bude uljara za vanjske, cijeli život je radio s ljudima, izgorio je i ne želi to više. Treba mu mira, prirode i zraka. Pita kad će se odlučivati o njegovu zahtjevu ako ne danas, prikupio je sve uvjete, jedino da mu fali suglasnost Općine da bi projekt mogao predati na dozvolu. Predsjednik vijeća odgovara da će se odluka donijeti na sljedećem vijeću kada vijećnici budu imali konkretan prijedlog odluke ili zaključka o kojem će se onda raspravljati i glasovati, danas je točka stavljena samo na razmatranje i upoznavanje s tematikom. Denis Hrelja govori da on to nije tako shvatio, da suglasnost bi se trebala dati ako su ispunjeni propisani uvjeti, a on da je već jako puno novca potrošio na ovo pa vjeruje da ne ovisi o samovolji vijećnika nego o uvjetima koji su ispunjeni ili nisu. Kako nije zainteresiran za raspravu o ostalim točkama dnevnog reda, pozdravlja vijećnike.

Predsjednik vijeća zahvaljuje gostu na izlaganju i pozdravlja.

Prelazi se na točku 3.

3. Prijedlog Pravilnika o provedbi postupaka javne nabave

Načelnik daje uvodno obrazloženje.

Na snagu je stupio novi Zakon o javnoj nabavi gdje su se u bitnom korigirali pragovi, a novina je i to da neovisno da li se radi o jednostavnom postupku ili ne, isti smo dužni objaviti u elektroničkom oglasniku javne nabave. Više se pozivi ne upućuju na tri adrese nego se objavljuju u elektroničkom oglasniku gdje ih svi mogu vidjeti i javiti se, a sam pravilnik smo dužni uskladiti i donijeti da stupi na snagu do 01.09. ove godine. Sve ostalo, kao i plan nabave, je usklađeno sa novim Zakonom.

Predsjednik vijeća zahvaljuje načelniku i otvara raspravu.

Pitanja nema.

Daje se na glasovanje.

10 / 10 ZA

0 PROTIV, 0 SUZDRŽANIH

Predsjednik vijeća utvrđuje da je Pravilnik jednoglasno usvojen.

Prelazi se na točku 4.

4. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Općine Žminj (k.č. 5021/4 k.o. Žminj – farma u Industrijskoj zoni)

Načelnik daje uvodno obrazloženje.

O tome se je razgovaralo na prošloj sjednici, na dva raspisana javna natječaja za prodaju po cijeni od 600.000 eura nije se javio nitko. Sukladno usuglašenom prijedlogu vijećnika

prijedlog odluke je korigiran na početnu cijenu od 550.000 eura i ako su vijećnici suglasni u što kraćem roku bi se raspisao novi natječaj za prodaju.

Predsjednik vijeća zahvaljuje načelniku i otvara raspravu.

Pitanja nema.

Daje se na glasovanje.

10 / 10 ZA

0 PROTIV, 0 SUZDRŽANIH

Predsjednik vijeća utvrđuje da je Odluka jednoglasno usvojena.

Prelazi se na točku 5.

5. Rasprava o inicijativi zaposlenika Dječjeg vrtića „Rapčiči“ Žminj za početak pregovora o sklapanju Aneksa Kolektivnog ugovora za DV „Rapčiči“ Žminj

Načelnik daje uvodno obrazloženje.

Početkom lipnja, a nakon sjednice vijeća, službenim mailom obratili su nam se predstavnici Sindikata Istre, Kvarnera i Dalmacije koji djeluje u sklopu našeg Vrtića gdje su dostavili prijedlog aneksa Kolektivnog ugovora koji je i dostavljen vijećnicima. Sve što traže vijećnici su vidjeli u dostavljenim materijalima. Govori da su plaće u našem Vrtiću usklađene sa zakonom i uredbom i sasvim su korektne. Jedini razlog zašto se traži to 10% povećanje je obrazloženje da inflacija „pojede“ povećanje. Napominje da se s 01.09. državna osnovica korigira sa još 3%, a u 12. odnosno 1. mjesecu stupa na snagu još 3%. To je do kraja godine korekcija 6%, i na to oni traže još 10%.

Daje se na raspravu.

Predsjednik vijeća govori da ta povećanja osnovice znače da će dobiti tih 10%, samo na drugi način.

Načelnik govori da je djelatnicima Vrtića Kolektivni ugovor vezan na državnu osnovicu. Predsjednik vijeća govori da znači da mi ne odlučujemo o njihovoj plaći. Načelnik odgovara da odlučujemo jer uvijek možemo raskinuti Kolektivni ugovor, ali sad su se oni pozvali na članak 51. i tražili da se definira da je njihova osnovica vezana za državnu osnovicu.

Načelnik govori da će inzistirati da se onda korigira i osnovica za obračun plaće lokalnih službenika i namještenika. Stava je da sve što ide iz „obiteljskog takujina“ treba svima bit na isti način tako da misli da ne bi bilo fer da se samo ustanovi korigira. Osnovica je već dignuta 3% u lipnju, pa sad u rujnu se diže još 3%, a onda na kraju godine još 3%, a bilo je i lani u prosincu 3%. Treba uzeti u obzir da se svako povećanje od 3% odnosi na već povećanu osnovicu, tako da je to kumulativno više.

Eni Galant pita kako se raspodjeljuju troškovi – plaće Vrtiću daje Općina a iz cijene za roditelje se plaćaju materijalni troškovi? Ovo što su oni naveli u zahtjeve – trenirke, majice, to bi trebala sve Općina snositi? Tako je, iz uplata roditelja se pokriva samo dio troška hrane.

Eni Galant govori da jako poštuje tete, jako se žrtvuju za djecu, glede toga „kapa dolje“, ali predloženi aneks bi modificirala. Načelnik govori da upravo zato i imamo raspravu. Poziva da se jave vijećnici koji imaju volje i želje uključiti se u pregovarački tim od strane Općine. Mi već sada u Proračunu komponentu Vrtića imamo u iznosu od 1.348.000,00 eura.

Eni Galant smatra da se dodatno s time kosi sljedeća točka gdje se predlaže smanjenje naknade koju plaćaju roditelji. Svi troškovi rastu, a mi smanjujemo cijenu. Govori da je pročitala cijeli kolektivni ugovor, smatra da bi umjesto predložene kupnje trenirke i majica trebalo odgajateljima financirati kute. Načelnik odgovara da se to već kupuje – i kute i papuče. Vijećnici smatraju da bi u tom slučaju, ako bi se kupovala odjeća, onda trebalo isto i za djelatnike Općine, što nema smisla.

Napominje se da su sklapanjem Aneksa Kolektivnog ugovora od travnja lanjske godine plaće odgajateljica izjednačene s plaćama učitelja u osnovnoj školi.

Načelnik govori da o ovome treba raspraviti i dati nekakav odgovor na tu inicijativu.

Marko Križman podsjeća da je sam načelnik na početku izlaganja rekao da je plaća djelatnicima Vrtića ove godine rasla 3 + 3%, a s krajem godine raste dodatnih 3%. Osim toga imaju kute i papuče kao i osigurane obroke. Načelnik odgovara da imaju i paušalnu naknadu za topli obrok, a s djecom jedu u edukativne svrhe.

Nitko nije protiv povećanja plaće, međutim, sredstva su ograničena i proračunom raspoređena. Ako se jedna stavka povećava neku drugu treba smanjivati, što nije lako.

Načelnik govori da je dosta velika neodgovornost roditelja – za vrijeme ljetnih praznika u vrtiću je bilo prisutno 20% djece, pri čemu je velik broj roditelja prijavio da će dijete biti prisutno, a nije bilo. Smatra da bi trebalo uvesti penale, da primjerice tri neopravdana izostanka rezultiraju time da roditelj bude u obvezi platiti kompletnu ekonomsku cijenu. Kada bi nekoliko njih platilo više od 500 eura za mjesec dana bi svi počeli razmišljati. Na ovaj način je ravnateljici jako teško organizirati rad, jer ima perioda kad je u skupini jedva par djece na dvije tete i kompletnu kuhinju i ostalo osoblje.

Načelnik govori da Grad Pazin ima drugačiji ugovor, između ostalog imaju odredbu da je roditelj obavezan osigurati djetetu minimalno dva tjedna godišnjeg odmora u kontinuitetu. Mi to nemamo u našem ugovoru. Eni Galant govori da nema veze što ne piše u ugovoru, to da je tako po zakonu i Nevia da je to naglasila na roditeljskom sastanku.

Načelnik govori da je kod nas problem i to što imamo jako puno roditelja gdje nemaju oboje prebivalište na području općine Žminj, gdje cijela naša zajednica sufinancira trošak smještaja a sam roditelj živi negdje drugdje. Osim toga, ima jako puno slučajeva gdje otac koristi očinski dopust ili roditeljski dopust koji može koristiti u trajanju od dva mjeseca do osme godine života djeteta, a dijete je u vrtiću. Sigurno nije cilj takve demografske mjere da djeca budu u vrtiću a očevi po kafićima. Na pitanje kako će to kontrolirati govori da će jako lako – tražiti će od Mirovinskog da nas obavijeste o svakom pokretanju te mjere. Ako je svrha te mjere povezivanje očeva i djece onda dijete nema što u tom periodu ići u vrtić. Viškovo da to provodi već tri godine, a u tom istom periodu da on to pokušava uvesti i kod nas, ali da nailazi na velik otpor, prvenstveno u Upravnom vijeću. A sada se tu priča o tome da li spustiti cijenu vrtića za 10 eura mjesečno, na 179 polaznika to je 1.790 eura mjesečno. Treba uzeti u obzir da ne rade svi roditelji za 2-3.000 eura mjesečno, neki rade i za 800 eura. U usporedbi s okolicom gdje je vrtić 130, jaslice 150 eura sa tendencijom porasta mi omogućujemo roditeljima 100 eura razlike, i očito je da demografske mjere daju rezultate jer podaci o broju rođene djece ne lažu.

Eni Galant upozorava da smo sad raspravom prešli već na sljedeću točku, a nije jasna ni svrha ove točke. Načelnik odgovara da je svrha to da mu vijećnici daju smjernice u kojem smjeru da ide s pregovorima. Ako vijećnici smatraju da treba ukazati na to koliko je sredstava planirano i dostupno i da je već povećanje ostvareno kroz ova povećanja osnovice po 3%, pa da se u 12. mjesecu kod planiranja proračuna vidi kolika je eventualna mogućnost povećanja, onda će ići tako.

Marko Križman govori da traženo povećanje nije planirano ni u projekcijama za sljedeću godinu, i da tek u sljedećoj godini možemo razgovarati kad vidimo kakvi će bit financijski prihodi proračuna, ne se obvezivati a da ne znamo kako to ispuniti.

Daljnjih prijavljenih za raspravu nema.

Prelazi se na točku 6.

6. Nacrt Prijedloga Odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Žminj

Načelnik daje uvodno obrazloženje.

Imenovanje povjerenstva je zakonska obveza. Propisano je da u tom povjerenstvu mora biti pravnik, geodet i agronom, a Jedinostveni upravni odjel će tom povjerenstvu pripremati dokumentaciju.

Do sada nismo imali konkretnu potrebu za povjerenstvom, a sad imamo situaciju da je RH neki svoj suvlasnički dio prodala direktnom pogodbom i netko mora kupca uvesti u posjed. Zakonom je propisano da to radi povjerenstvo koje imenuje predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave.

Pozivaju se vijećnici da predlože članove povjerenstva ako znaju nekoga tko odgovara propisanim uvjetima. Mole se da podnesu prijedloge putem maila.

Daje se na raspravu.

Slavko Damijanić pita zašto mi uopće uvodimo nekoga u posjed zemljišta koje nije ni bilo općinsko. Iz razloga jer je takva naša obveza propisana zakonom.

Daljnijih pitanja nema.

Prelazi se na točku 7.

7. Rasprava o nacrtu prijedloga Odluke o davanju pozitivnog mišljenja za izvođenje radova u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina tehničko-građevnog kamena na eksploatacijskom polju „Žminj I“

Načelnik daje uvodno obrazloženje.

Opet imamo raspravu o nacrtu prijedloga. O ovoj temi održana je javna rasprava u prvom njegovom mandatu 2017.-2021., negdje prije korone i to prije no što je uopće izdana suglasnost, lokacijska dozvola i sve ostalo za širenje eksploatacijskog polja firme Ceste Pula u Križanci. Tu su bili ljudi, raspravljalo se i bili su prisutni i predstavnici investitora g. Pranjić i g. Batel. Zakon o eksploataciji je takav da nakon što su Ceste otkupile dobar dio, bilo je 12 ili 13 vlasnika, a 4 njih im neovisno o tome što je to dio eksploatacijskog polja po Prostornom planu, ne želi prodati svoje. Vijećnici bi sada, obzirom da je eksploatacijsko polje predviđeno i u županijskom i u općinskom prostornom planu i obzirom da je provedena sva procedura, trebali dati suglasnost da te iste Ceste mogu ići dalje u postupak obzirom da imaju lokacijsku dozvolu, ali ne na način da im netko dobrom voljom proda zemlju nego na način da se ti isti izvlaste i da im se na temelju službene procjene sudskog vještaka namiri naknada za oduzeto zemljište. Njegov prijedlog je bio da se te iste ljude kao i predstavnike investitora pozove prije nego se donese bilo kakva odluka. Jedan dio tih ljudi je već u prvom valu prodao Cesti Pula, ti isti ljudi kasnije prozivaju općinu, a zakon je rekao da smo mi ti koji donosimo odluku o tome da li dajemo suglasnost ili ne.

Daje se na raspravu.

Marko Križman govori da je njegovo mišljenje jednostavno, a to je da vijećnici ne bi trebali donijeti odluku na temelju koje će ljudima kasnije moć bit oduzeto zemljište, i to iz više razloga. Prvi i najosnovniji je taj da je ta ista Cesta Pula prije 15-20 godina dala zahtjev da se točno to zemljište ugradi u prostorni plan kao eksploatacijsko polje. Znači, još su tada znali da će to morat kupit ako žele eksploatirati. Nije protiv rada kamenoloma niti bilo što takvo, ali nije ni za to da se ljudima na silu uzme zemljište i to na način da netko kaže – to ti je oranica i vrijedi ti 2 eura po kvadratu, a što će se dogoditi ako vijeće donese takvu

odluku. Mišljenja je da bi se trebali dogovarati vlasnici i Cesta Pula. Da je situacija takva da je Cesta Pula riješila 99% ili 99,5% pa da je jedna parcela od 8 m² koja koči projekt i da je namjera vlasnika samo da koči, je jedno, ali tu je 12 parcela i više vlasnika koji nisu prodali. To su ljudi koji tamo žive, dio njih koji tamo i radi, tako da vjeruje da nije problem inat nego više dogovor oko naknade. On već sada može reći da je prvi koji nije za donošenje ovakve odluke jer su praktički onda vijećnici ti koji su ljudima oduzeli zemlju.

Ivan Giovanni Tijan dodaje da bi u takvom slučaju ti ljudi imali pravo bit ljuti na vijećnike. On također nije za donošenje takve odluke.

Marko Križman dodaje da ako Cestama Pula ne odgovara dogovoriti se s vlasnicima, mogu ići i na prijedlog izmjene prostornog plana, lokacijske dozvole i svih ostalih dozvola za eksploataciju. Naravno, to je samo njegovo mišljenje. Poziva ostale vijećnike da se izjasne. Poznavajući situaciju, da se ta izmjena polja vukla negdje od 2012. godine, usvojena 2017., smatra da je zaista prošao jedan jako dugi period u kojem se to moglo rješavati pa i riješiti.

Nikolina Kuhar pita o koliko kvadrata se radi sveukupno u tih 12 čestica. Sve je navedeno u materijalima. Novo polje obuhvaća 41 česticu od čega još 12 nije riješeno. Nismo računali omjer kvadrata.

Načelnik govori da mi definitivno odluku moramo dati na sljedeće vijeće radi donošenja odluke, a želi da se danas raspravi i da se razjasne nedoumice oko čega se točno odlučuje.

Marko Križman govori da je on svoj stav rekao i da se to neće promijeniti. Svakako će se to dati na glasovanje na sljedećem vijeću pa će vijećnici glasati onako kako odluče.

Ivan Giovanni Tijan pita da li se može dogoditi da netko tko odluči ne prodat ostane „otok“ usred polja? Predsjednik vijeća govori da ne, eksploatacijsko polje ima svoje koordinate i ide sve ili ništa, dozvolu za eksploataciju ne mogu dobiti dok ne riješe sve odnosno dok ne dokažu pravni interes.

Dodaje se da je za donošenje odluke o proglašenju projekta od interesa Republike Hrvatske nadležna Vlada. U zakonu nigdje ne piše da je uvjet za davanje donošenje te odluke temeljem koje će se kasnije provesti izvlaštenje pozitivno mišljenje općinskog odnosno gradskog vijeća na čijem području je projekt. Piše samo da je uvjet mišljenje. Cesta Pula je zatražila da se taj zahtjev uputi vijeću, što smo mi i napravili i danas dali na raspravu, a za sljedeću sjednicu će se dati prijedlog odluke na koju će se vijećnici na neki način očitovati. Općina će tada poslati Cesti Pula dopis gdje će se navesti da je prijedlog odluke dan vijeću, da je vijeće na sjednici glasalo onako kako će već glasati i da pozitivno mišljenje je ili nije dano. Oni će tada s time ići prema Vladi i onda je na njima odluka da li će proglasiti interes RH. Ako takva odluka bude donesena na temelju nje će se provoditi izvlaštenje.

Daljnjih prijavljenih za raspravu nema.

Prelazi se na točku 8.

8. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mjerilima za naplatu usluga Dječjeg vrtića „Rapčiči“ Žminj od roditelja – korisnika usluga

Načelnik daje uvodno obrazloženje.

Već je ponešto o ovoj temi rečeno i uvodno. Govori da je kod formiranja ekonomske cijene bitno razlikovati dvije komponente te cijene, tu je dio koji plaća Općina Žminj a koji se odnosi na plaće djelatnika, i drugi dio, koji plaća roditelj, a koji se odnosi na materijalne troškove (hrana, voda, energetika). U pravilu se kroz našu cijenu pokriva samo hrana, sve ostalo ide na teret Općine. Analizom podataka vidjeli smo da smo drugi u RH prema demografskoj strukturi. Da li je to „baby boom“, da li je slučajno, vjeruje da nije obzirom i na komunalni doprinos gdje imamo 99% popusta na rekonstrukcije kuća izgrađenih prije 1968.,

popusta za mlade, sufinanciranja apsolutno svega za školu – marenda, obrok u produženom boravku, a izdvajamo i sredstva za nabavu materijala. Srednjoškolcima je prijevoz besplatan, a od ove godine imaju i bon od 80 eura. Smatra da treba uzeti u obzir da postoje ljudi koji ne rade za neke velike novce, da su to mladi ljudi koje tih 10 eura ne spasi, ali tih 10 eura nije samo to, jer kad se gleda okolica, oni imaju razliku oportunitetno nekih 100 eura. Godišnje to znači 1.200 eura, kroz 4 godine koliko je dijete u vrtiću to je 4.800 eura, i bez uvrede ministru Šipiću, mi smo u tom periodu čovjeku osigurali auto i bez da ima četvero djece. U ovoj pedagoškoj godini upisana su sva prijavljena djeca, ukupno njih 179. Na godišnjem nivou radi se o smiješnoj cifri od 20.000 eura, na puno vjerojatno manje bitnih stvari dajemo značajnija sredstva, a ovime se pokazuje jedna demografska politika i da se doista razmišlja ne samo demografski nego i socijalno. Sad skače cijena nafte, a samim time će se povećavati i ostale komponente troškova života. Ovih 10 eura nije neka značajna komponenta, a smatra da bi se time uvelike u odnosu na okolinu dalo naglasak prema mladim roditeljima.

Daje se na raspravu.

Eni Galant govori da ne razumije ovaj prijedlog jer da je lani u vrtiću održan jedan dosta neugodan sastanak gdje se je raspravljalo o tome da cijenu treba dignuti da bi se zadovoljilo sve potrebe, a sad cijenu spuštamo. Shvaća da nekim obiteljima i 10 eura puno znači, ali treba biti iskren i realan, za cijenu naknade ne uspije se platiti ni hrana za tjedan dana, a kamoli svu hranu, čuvanje, edukativne sadržaje... Pokušava shvatiti zašto spuštamo cijenu kad svi troškovi rastu. U redu je to da smo socijalni, ali ne razumije. Načelnik govori da tu ne gledamo samo roditelje nego gledamo da djeci omogućimo maksimalnu uslugu. On bi najradije da imamo besplatan vrtić, ali zna da bi onda operativno bio kaos jer je tako kod svega što je besplatno.

Eni Galant govori da već sad imamo jednu od najjeftinijih naknada u okolici. Načelnik odgovara da zna, ali da ako dignemo ne na cijenu Pazina nego samo na 100 eura, da će 40 roditelja djece iz Nogometnog kluba biti „male bebe“ prema reakciji koju bi to izazvalo. Eni Galant govori da je između tih situacija jako velika razlika i misli da ne bi nastao takav problem. Načelnik govori da se slaže da je jako velika razlika, da su prije dva vijeća imali zaključak da smo suglasni sa troškovnikom da se u narednom periodu za njih osigura više od 1.300.000 eura, a da za vrtić sada raspravljamo o 20.000 eura godišnje za naše roditelje. Eni Galant govori da ona nije protiv nego da joj nije jasno zašto smo se na to odlučili kad je i lani bila rasprava da moramo dignuti cijenu, i kad tete taže više nećemo im dati to više jer nekome treba oduzeti, ali ćemo smanjiti cijenu vrtića. Načelnik govori da bi 10% na bruto osnovicu iznosilo puno više nego će iznositi tih 10 eura.

Marko Križman slaže se da se smanji i naravno da to lijepo zvuči, ali pita da li ćemo za pola godine kako cijene drastično rastu doći do situacije da ćemo morati povećavati naknadu ili opet sufinancirati dodatno iz općinskog dijela da bi se moglo održati taj isti standard. Da li je netko gledao da li s tom cijenom postoji još neka „rezerva“ da ćemo u slučaju poskupljenja hrane moći i dalje ostati u istim gabaritima financiranja iz proračuna? Lijepo je spuštati cijenu, ali ako kasnije fali, za tih istih 10 eura dignut će biti problem.

Sara Mužina pita da li smo imali nekih upita ili molbi oko smanjenja ovih cijena ili je ovo samoinicijativno, samo radi toga jer smanjenje cijene lijepo izgleda u javnosti. Načelnik odgovara vijećnici Mužina da će vidjeti kad bude imala djecu, pa joj na čuvanje bude odlazilo 300 eura mjesečno, ili za dvoje djece 600 eura. Sara Mužina odgovara da zna koliko je čuvanje iako nema djecu. Načelnik odgovara da je jedno kad znaš, a drugo kad to daješ iz novčanika. Sara Mužina govori da ne želi ulaziti u to nego postaviti svoje pitanje – da li smo imali revolt od roditelja po pitanju cijene pa da smo radi toga išli na smanjenje, ili smo napravili neko istraživanje i utvrdili da je većina roditelja socijalno ugrožena pa da smo im odlučili izaći u susret sa većim sufinanciranjem ili koji je razlog? Na temelju toga bi onda

mogli odlučiti da li ćemo sniziti cijenu ili ćemo ju povećati. Načelnik odgovara da on sigurno neće dati na vijeće prijedlog za povećanje cijene, još tri godine povećanje ne dolazi u obzir. Ponavlja, u školi je sve 0 eura, po novome i srednja škola – sve 0 eura, samo se vrtić plaća. Eni Galant govori da treba staviti na vagu koliko roditelja će se s ovime zaista usrećiti, jer jako puno roditelja koji možda i rade za 800 eura, imaju na mjesečnoj bazi za brojne neke druge izdatke. Kristijan Kranjčić također je mišljenja da društvo nije toliko potrebno. Eni Galant govori da ne želi da se ponovi onakav sastanak gdje će opet biti prozivanja. Načelnik odgovara da je sastanak bio iz nekih drugih razloga, a da je pri tome kad su neki rekli da neka se cijena digne na 130 eura ipak bilo više onih koji su malo čudno pogledali i ne bi se baš s time složili. Trenutno roditelji sveukupno na godišnjoj bazi izdvajaju 170.000 eura za naknadu za vrtić. Na onih 1.348.000 koje plaća Općina, 170.000 eura, znači malo više od 10% izdvajaju roditelji. Ako se smanji tih 10 eura po djetetu to znači da će ukupno sufinanciranje od roditelja biti 150.000 eura. Da li nekome nešto znači tih 10 eura ili ne, on to stvarno ne bi pitao. Istina je da sve poskupljuje, ali mi nismo dizali komunalnu naknadu niti korigirali odluku o komunalnom doprinosu ni povlastice za komunalni doprinos za bilo koju skupinu pa misli da smo tu kontradiktorni. S jedne strane jednom korisniku proračuna dižemo na 1.400.000 eura, prodajemo farmu da bi se to osiguralo, a s druge strane imamo vrtić gdje je 90% sredstava za izgradnju osigurano iz europskih fondova zahvaljujući Zagrebu.

Eni Galant ponavlja da je ona za, ali ne želi da se dovedemo u problem. Načelnik odgovara da ako se dovedemo u problem radi 20.000 eura onda stvarno općina nema smisla.

Ivan Giovanni Tijan govori da njega tu brine da se ne šalje kriva poruka – spremamo se odbiti zahtjeve za povećanje plaće iz svih prije navedenih razloga, pa bi i to trebalo uzeti u obzir. Načelnik govori da njihovi zahtjevi – to samo onih 10%, bez svih onih dodatnih zahtjeva – koštaju Općinu dodatnih 150.000 eura, a sad govorimo o 20.000 eura. Poruku koju se šalje, ionako da li će moć objasniti nekome tko ne zna razliku između dohotka i plaće, ovo o čemu sada pričaju, teško. Razumije pitanje, ali treba znati da komponenta koju plaćaju roditelji ne utječe na plaću djelatnika u vrtiću. Tijan govori da ljude ne zanimaju troškovi općine nego ih zanima ono što je njihov interes. Interes djelatnika je da dobiju veće plaće, a mi ćemo njima reći da za to nemamo a istovremeno imamo za spuštati cijenu za roditelje. Načelnik govori da se može proći i po manifestacijama i udrugama pa vidjeti koliko što košta općinu. Mi npr. dajemo umirovljenicima 20.000 eura za putovanja, a kad organiziramo besplatnu izobrazbu iz informatike i besplatnu edukaciju za korištenje Internet bankarstva koji svi koriste, broj prijavljenih je nula. Sad se govori o 10 eura mjesečno i da li će to nekoga spasiti. Da li će roditelje srednjoškolaca spasiti 80 eura? Vijećnici bi se začudili kojom brzinom su se podijelili bonovi. Eduard Erman govori da malo ipak pomogne. Načelnik govori da ako pokrije i 2/3 troška, to nije malo. Radi usporedbe, govori da je za uređenje igrališta Lukovica odobreno 18-20.000 eura, a ukupni trošak će biti 53.000 i tu se govori o dječjem parku za jedan mali dio naše zajednice, a s druge strane se tu govori o svojoj predškolskoj djeci. Misli da se puno jaču poruku mladim roditeljima šalje s tih 10 eura nego s parkićem.

Marko Križman ponovno naglašava da nitko nije protiv smanjenja cijene, samo da jedno sutra ne bude problem.

Daljnijih prijavljenih za raspravu nema.

Daje se na glasovanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mjerilima za naplatu usluga Dječjeg vrtića „Rapčići“ Žminj od roditelja – korisnika usluga.

5 / 10 ZA (M. Križman, E. Erman, S. Mužina, S. Damijanić, E. Galant)

0 PROTIV

5 / 10 SUZDRŽANI (M. Kuhar, N. Kuhar, K. Kranjčić, S. Debeljuh, I.G. Tijan)

Predsjednik vijeća utvrđuje da prijedlog nije usvojen.

Prelazi se na točku 9.

9. Izvještaj o radu načelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2026. godine

Načelnik govori da smatra da nije potrebno obrazloženje, vijećnici su izvještaj koji je vrlo detaljan dobili na mail.

Predsjednik vijeća govori da je izvještaj kasno poslan vijećnicima. Načelnik odgovara da ionako vijećnici prije svake sjednice dobiju sve informacije.

Daje se na raspravu.

Nikolina Kuhar moli da se ubuduće izvještaj načelnika šalje sa svim drugim materijalima.

Slavko Damijanić ima pitanje iz djelokruga imovinskopravnih poslova – da mu nije jasno nešto vezano uz predmet s L.K., Općina se žalila na presudu? Načelnik odgovara da je, po žalbi je vraćeno na prvostupanjski postupak, sad imamo novu presudu u ponovljenom postupku, gdje je opet presuđeno u korist tužitelja L.K., a mi smo opet poduzeli pravni instrument žalbe na presudu jer da je nalog nadležnost ministarstva da se poduzmu apsolutno svi raspoloživi pravni instrumenti neovisno o trošku da se zaštiti interes lokalne uprave i samouprave. Nadalje, glede općinske zgrade, Slavko Damijanić smatra da to hitno treba urediti. Ukazuje na problem parkiranja ispred ambulante, ljudi tu koriste trotoar za parkiranje sve do kioska, smatra da nam tu fali i kulture i komunalno redarstvo koje bi trebalo bit aktivnije i brže. Glede projekta širokopojasnog interneta, po selima je ostalo dosta loše popravljenih kanala. Također, na mjestima gdje su postavljeni kandelaberi da treba redovito orezivati stabla da grane ne zaklanjaju svjetlo, konkretno se referira na dio od Sv. Petrića prema Galantima.

Daljnijh pitanja nema.

Prelazi se na točku 10.

10. Razno

Načelnik govori da tu prvenstveno želi da se rasprave najavljene dvije teme.

Prvo je rasprava o zaprimljenom prigovoru protiv rješenja kojim je odbijen zahtjev za odobrenje jednokratne novčane pomoći za novorođenče, koji su svi dobili na mail, u međuvremenu smo na istu temu dobili još jednu žalbu podnositeljice E.B. koji čita. U bitnome, ljudima su odbijeni zahtjevi za jednokratnu novčanu pomoć za novorođenče jer ne udovoljavaju uvjetu prebivališta na području općine Žminj u trajanju od 5 godina, a za što smatraju da nije u redu jer će i ta djeca tu odrastati i tu su prijavljeni i u našoj općini su odlučili živjeti.

Vijećnici su suglasni u stavu da nekakva pravila moraju postojati, na vijeću se ne rješavaju pojedinačni slučajevi nego se donose opći akti kojima svi podliježu i tih pravila se treba pridržavati. Svakoga kači neka odredba koja mu ne ide u prilog, ali pravila moraju postojati.

Druga najavljena tema je informacija o raspisivanju Javnog poziva za dodjelu javnih priznanja Općine Žminj u 2026. godini, rok za predlaganje kandidata je 05.09. U tjednu nakon toga sastati će se Povjerenstvo i donijeti nekakav prijedlog koji će se onda uputiti Općinskom vijeću na razmatranje i odluku. Pozivaju se svi da predlože ako koga smatraju da je zaslužan dobiti općinsko priznanje. Glede rokova, iskustvo je pokazalo da neovisno o tome da li je javni poziv raspisan u trajanju od deset dana, tri tjedna ili tri mjeseca, prijedlozi dolaze zadnja dva dana prije roka. Načelnik moli da se kod donošenja odluka o dodjeli nagrada razmisli i na način da se ta nagrada ne obezvrijedi, nema smisla da netko dobiva

nagradu za nešto što mu je ionako posao nego da se i kod kandidiranja gleda da je to stvarno osoba koja je zaslužila priznanje i dala neki dodatan angažman zajednici, a ne da se nagrade dijele „šakom i kapom“.

Slavko Damijanić govori da bi trebali izgraditi autobusni kolodvor u Žminju. Načelnik odgovara da imamo građevinsku dozvolu, u sklopu zelene urbane obnove bi se to moglo graditi, ali trenutačno, dok je u tijeku izgradnja škole ne. Mi još uvijek nismo dobili informaciju od županije koliko ćemo morat participirat u troškovima gradnje, tako da za sada ne znamo koliki će bit naš trošak glede toga. Slavko Damijanić govori da se ne mora to sad raditi, ali da smo bolje povezani sa Zagrebom nego s Rovinjem gdje nam je baza, npr. katastar nam je u Rovinju. Načelnik odgovara da se danas 95% isprava može naručiti preko e-građana i ponavlja da nitko nije bio zainteresiran za besplatne radionice koje je općina organizirala. Načelnik smatra da je dovoljno što sufinanciramo dodatnu autobusnu liniju za srednjoškolce Žminj–Cere–Savičenta–Vodnjan–Pula. Osim toga, za umirovljenike i srednjoškolce je besplatan HŽ. Malo prije smo zaključili da nemamo 20.000 eura za vrtić, a srednjoškolska linija se sufinancira u puno višem iznosu, toliko da on i načelnik Savičente razmišljaju da li da s tim nastave ili da umjesto toga sufinanciramo Žminj – Pifari, a oni Savičenta – Salambati s čime bi se aktualizirao i HŽ-ov prijevoz. Ne samo to, nije da se ne želi sufinancirati dodatne autobuse prema Rovinju nego je pitanje za koga to raditi. A ako netko stvarno ima potrebu ići u Rovinj a da ga nitko ne može voziti, neka se javi Općini i netko će ga odvesti.

Slavko Damijanić govori da bi nešto trebalo napraviti i s teretnim prometom od kružnog toka do stočnog sajmišta. Načelnik odgovara da je to županijska cesta i da su više puta bile kontrole.

Nema daljnjih prijavljenih za riječ.

Predsjednik vijeća konstatira da je dnevni red iscrpljen, zahvaljuje svima na dolasku i zaključuje 10. sjednicu Općinskog vijeća Općine Žminj u 21:22 sati.

KLASA: 024-01/26-01/05
URBROJ: 2163-41-01-26-2
Žminj, 24.08.2026.g.

ZAPISNIČAR
Neda Kontić Orbanić, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Marko Križman, v.r.